

Musterlösung Blatt 9

A1

Wahr oder Falsch?

a) a_n und b_n konvergieren $\Leftrightarrow a_n + b_n$ und $a_n - b_n$ konvergieren

Wahr! a_n & b_n konvergieren $\Rightarrow a_n + b_n$ und $a_n - b_n$ konvergieren (3.1.12)

$$\begin{aligned} a_n + b_n \text{ und } a_n - b_n \text{ konvergieren} &\Rightarrow 2a_n = (a_n + b_n) + (a_n - b_n) \\ &\text{Konvergenz,} \\ 2b_n &= (a_n + b_n) - (a_n - b_n) \\ &\text{Konvergenz} \end{aligned}$$

b) a_n und b_n divergieren $\Rightarrow a_n + b_n$ und $a_n - b_n$ divergieren

Falsch! Falls $a_n = \begin{cases} -1 & n \text{ gerade} \\ 0 & n \text{ ungerade} \end{cases}$ $b_n = \begin{cases} 1 & n \text{ gerade} \\ 0 & n \text{ ungerade} \end{cases}$ so gilt $a_n + b_n = 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$, aber a_n und b_n divergieren.

(Anm.: Für beliebiges divergentes a_n konvergiert $a_n - a_n = a_n + (-a_n)$ gegen 0)

c): a_n und $(a_n b_n)$ konvergieren $\Rightarrow b_n$ konvergiert

Falsch! $a_n = \frac{1}{n}$, $b_n = \begin{cases} 1 & n \text{ gerade} \\ 0 & n \text{ ungerade} \end{cases}$,

a_n konvergiert, und $a_n b_n$ konvergiert, aber b_n divergiert.

(Anm.: Die Aussage funktioniert, wenn wir zusätzlich fordern dass $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$, da $b_n = (a_n b_n) \cdot \left(\frac{1}{a_n}\right)$ mit $(a_n b_n)$ und $\left(\frac{1}{a_n}\right)$ konvergiert (Satz 3.1.12))

A2

Finde, falls existiert, den Grenzwert zu $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

a) $a_n = \sqrt[n]{a^n + b^n}$, $a, b > 0$

Fall 1: $a > b$

$$a_n = \sqrt[n]{a^n + b^n} = a \sqrt[n]{1 + \left(\frac{b}{a}\right)^n}$$

$$1 < 1 + \left(\frac{b}{a}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

und, falls $a > 1$, $a \geq \sqrt[n]{a^n} > 1 \forall n \in \mathbb{N}$

$$\text{also } \sqrt[n]{1 + \left(\frac{b}{a}\right)^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

$$\text{und } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a \sqrt[n]{1 + \left(\frac{b}{a}\right)^n}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} a \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{1 + \left(\frac{b}{a}\right)^n} = a$$

Fall 2: $a = b$

$$a_n = \sqrt[n]{a^n + b^n} = \sqrt[n]{2a^n} = \sqrt[n]{2} a \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$$

b) $a_n = \frac{i}{1+i^n}$

$$0 < |a_n| = \left| \frac{1}{1+i^n} \right| < \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Also gilt nach dem Sandwich-Lemma, dass $|a_n| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, und somit auch $a_n \rightarrow 0$

c) $a_n = \frac{2^n}{n}$

Für $n \geq 2$ gilt:

$$a_{2n} = \frac{2^{2n}}{2n} = \frac{2^n}{2} \left(\frac{2^n}{n}\right) = 2^{n-1} a_n \stackrel{\text{Falls } a_n > 0}{\geq} 2 \cdot a_n$$

Also, falls es ein $n \geq 2$ gibt mit $a_n > 0$ finden wir beliebig viele, beliebig große a_n (betragsmäßig).
Tatsächlich gilt $a_2 = 2$.

Also ist a_n unbeschränkt.

Also ist a_n divergent (3.1.6)

$$d) \quad a_n = \frac{3^{n+1} + 2^n}{3^n + 2} = \frac{3 \cdot 3^n}{3^n + 2} + \frac{2^n}{3^n + 2}$$

$$\frac{2^n}{3^n + 2} < \frac{2^n}{3^n} = \left(\frac{2}{3}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\frac{3^{n+1}}{3^n + 2} = 3 \cdot \frac{1}{1 + \frac{2}{3^n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 3$$

$$\text{Da } \frac{2}{3^n} \rightarrow 0$$

$$\text{Thus, } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 3 \cdot \frac{1}{1 + \frac{2}{3^n}} + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{3^n + 2} \\ = 3 + 0$$

Ausblick: Später mal werden sogenannte Vektornormen eine wichtige Rolle spielen. Für einen Vektor $x \in \mathbb{R}^2$ definiert man die p -Norm ($p \in \mathbb{N}$) als

$$\|x\|_p = \sqrt[p]{|x_1|^p + |x_2|^p}$$

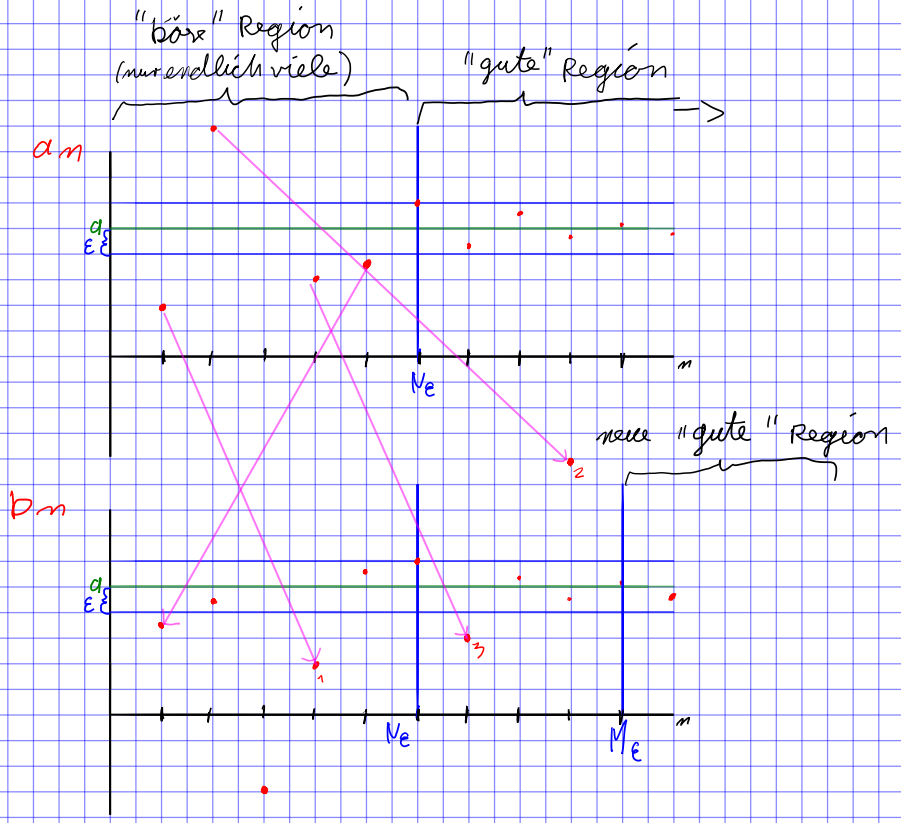
Nach a) wissen wir jetzt, dass für $p \rightarrow \infty$ wir die Form

$$\|x\|_\infty = \max(|x_1|, |x_2|)$$

als Grenzwert bekommen.

Skizze zu A3

(Nur zum Verständnis, nicht Teil des Beweises!)



A3

Z.Z: $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert gegen a , $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ist bijektiv,
 $\Rightarrow b_n$ mit $b_i = a_{g(i)}$ konvergiert gegen a

- Wegen g bijektiv folgt, dass g eine inverse g^{-1} besitzt. Schreibe $h = g^{-1}$, $h(g(n)) = g(h(n)) = n$
Es gilt: $b_n = a_{g(n)}$, $a_n = b_{h(n)}$

- Sei $\varepsilon > 0$. Da $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ gibt es $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$
s.d. $|a_m - a| < \varepsilon$ falls $m \geq N_\varepsilon$.

- Sei $L_\varepsilon = \{n \in \mathbb{N} \mid |a_n - a| \geq \varepsilon\}$. Wegen \swarrow gibt es
nur endlich viele Elemente in L_ε

- Setze $M_\varepsilon = \max \{h(n) \mid n \in L_\varepsilon\}$.

Falls $n \in L_\varepsilon$ gilt somit $h(n) \leq M_\varepsilon$

Falls $m \geq M_\varepsilon$ gilt somit $g(m) \notin L_\varepsilon$,

also $\varepsilon > |a_{g(m)} - a| = |b_m - a|$

(für alle $m \geq M_\varepsilon$)

- Daraus folgt die Beh.

A4

Es gilt: $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$, $S_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i$

z. Z.: $S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$

Bew.:

Sei $\varepsilon > 0$. Es gilt

- Wegen $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$ gibt es N_ε s.d. $|a_n - a| < \varepsilon/4$

falls $n > N_\varepsilon$

- Sei $M > N_\varepsilon$ Es gilt

$$\frac{1}{M} \sum_{i=1}^M a_i - a = \left(\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{N_\varepsilon} a_i - \frac{N_\varepsilon}{M} a \right) + \left(\frac{1}{M} \sum_{i=N_\varepsilon+1}^M a_i - \frac{M-N_\varepsilon}{M} a \right)$$

$$- \left| \left(\frac{1}{M} \sum_{i=N_\varepsilon+1}^M a_i \right) - \frac{M-N_\varepsilon}{M} a \right| = \left| \frac{1}{M} \sum_{i=N_\varepsilon+1}^M (a_i - a) \right|$$

$$\leq \frac{1}{M} \sum_{i=N_\varepsilon+1}^M |a_i - a| \leq \frac{1}{M} (M - N_\varepsilon) \varepsilon/4$$

- Es gilt $\lim_{M \rightarrow \infty} \frac{M - N_\varepsilon}{M} \varepsilon/4 \rightarrow \varepsilon/4$, also gibt es

M_ε s.d. $\left| \frac{M - N_\varepsilon}{M} \varepsilon/4 - \varepsilon/4 \right| < \varepsilon/4$ falls $M > M_\varepsilon$

also gilt $0 < \frac{M - N_\varepsilon}{M} \varepsilon/4 < \varepsilon/2$ falls $M > M_\varepsilon$

Zusammen:

$$\left| \left(\frac{1}{M} \sum_{i=1}^M a_i \right) - \frac{M - N_\varepsilon}{M} a \right| < \varepsilon/2 \text{ falls } M > M_\varepsilon \quad (1)$$

- Es gilt $\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{N_\varepsilon} |a_i - a| \rightarrow 0$ für $M \rightarrow \infty$
(da $\sum_{i=1}^{N_\varepsilon} |a_i - a|$ konstant)

also existiert $L_\varepsilon \in \mathbb{N}$ s.d.

$$\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{N_\varepsilon} |a_i - a| < \varepsilon/2 \quad (2)$$

falls $M > L_\varepsilon$.

- Sei $K \in \mathbb{N}$ s.d. $K > M_\varepsilon$ und $K > L_\varepsilon$.

So folgt

$$\begin{aligned} \left| \left(\frac{1}{K} \sum_{i=1}^K a_i \right) - a \right| &= \left| \left(\frac{1}{K} \sum_{i=1}^K a_i \right) - \left(\frac{K - N_\varepsilon}{K} + \frac{N_\varepsilon}{K} \right) a \right| \\ &= \left| \left(\frac{1}{K} \sum_{i=1}^{N_\varepsilon - 1} (a_i - a) + \sum_{i=N_\varepsilon}^K (a_i - a) \right) \right| \\ &\leq \frac{1}{K} \sum_{i=1}^{N_\varepsilon - 1} |a_i - a| + \left| \sum_{i=N_\varepsilon}^K (a_i - a) \right| \\ &< \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon \end{aligned}$$

Also, per Definition, konvergiert M